Дело № 5-1164-2610/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 03 июля 2024 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры Ачкасова Е.В., находящийся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 302,

рассмотрев материалы дела в отношении:

Уряднова Анатолия Андреевича, ... года рождения, уроженца ..., гражданина РФ, ВУ ..., зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ..., не работающего, об административном правонарушении предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Уряднов А.А. 25.05.2024 в 05 час. 55 мин. на автодороге по ул. Мелик-Карамова, д. 39, г. Сургута, являясь водителем, управлял транспортным средством Сузуки Гранд Витара г/н ... в состоянии опьянения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении привлекаемый, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не присутствовал, причина не явки не известна, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлял. При таких обстоятельствах и на основании ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по имеющимся доказательствам.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 водитель [механического транспортного средства](#sub_10020) обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.7 Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии со [статьей 24.1](garantF1://12025267.241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В обоснование виновности Уряднова А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от 25.05.2024, согласно которому Уряднов А.А. 25.05.2024 в 05 час. 55 мин. на автодороге по ул. Мелик-Карамова, д. 39, г. Сургута, являясь водителем, управлял транспортным средством Сузуки Гранд Витара г/н ... в состоянии опьянения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством от 25.05.2024, согласно которому Уряднов А.А. 25.05.2024 в 05 час. 55 мин. был отстранен от управления транспортным средством, поскольку управлял транспортным средством с признаками опьянения;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- акт 86 ГП № 064104 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 25.05.2024, согласно которому Уряднов А.А. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, с результатом освидетельствования Уряднов А.А. был согласен, о чем свидетельствует его собственноручная подпись;

- результат освидетельствования, согласно которому в выдыхаемом воздухе Уряднова А.А. установлено наличие этилового спирта, показатель прибора составил 0.325 мг/л;

- протокол задержания ТС;

- справка;

- видеозапись, согласно которой зафиксированы порядок и ход процессуальных действий, проводимых должностным лицом, при отстранении от управления транспортным средством, освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения в отношении Уряднова А.А.

Кроме того, судом изучены: список нарушений; карточка операции с ВУ; карточка учета ТС.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Факт управления транспортным средством Урядновым А.А. подтвержден представленными в материалы дела доказательствами.

Нарушений процессуальных требований при применении мер обеспечения по делу в отношении Уряднова А.А. и оформлении материалов по делу об административном правонарушении не допущено. В отношении водителя Уряднова А.А. имелись достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, и в соответствии с требованиями части 1 статьи 27.12 КоАП РФ Уряднов А.А. был отстранен от управления транспортным средством, о чем составлен протокол. При этом сотрудниками полиции у Уряднова А.А. были выявлены признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, что зафиксировано в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и что также послужило основанием для проведения сотрудником полиции в отношении Уряднова А.А. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Уряднова А.А. проведено с помощью технического средства – «Кобра», который прошел поверку. При проведении освидетельствования у Уряднова А.А. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве 0,325 мг/л и установлено состояние алкогольного опьянения.

Результат освидетельствования Уряднова А.А. внесен в акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, составленный в соответствии с требованиями части 6 статьи 27.12 КоАП РФ. В материалы дела представлен чек с результатами исследования выдыхаемого воздуха с указанием данных прибора и установленного в результате исследования количества содержания этилового спирта в выдыхаемом воздухе, и иные данные, аналогичные сведениям, указанным в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Уряднов А.А. согласился с результатом освидетельствования, о чем собственноручно указал в акте освидетельствования, заверив запись своей подписью.

Никаких возражений и замечаний относительно занесенных в процессуальные документы сведений о наличии у него признаков опьянения, а также касаемо проводимой в отношении него процедуры освидетельствования Уряднов А.А. не сделал.

При составлении протокола об административном правонарушении Уряднов А.А., после разъяснения положений статьи 51 Конституции РФ и статьи 25.1 КоАП РФ, указал об отсутствии замечаний по изложенным в протоколе обстоятельствам.

Процессуальные действия осуществлены в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ с применением видеозаписи, удостоверяющей соблюдение порядка применения мер обеспечения по делу.

Протокол об административном правонарушении в отношении Уряднова А.А. составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ, в протоколе отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации и статьей 25.1 КоАП РФ, Уряднову А.А. разъяснены, о чем в протоколе имеется его подпись. Копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Уряднова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Действия Уряднова А.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Уряднова Анатолия Андреевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнуть наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Уряднову А.А., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами, в Госавтоинспекцию УМВД России по г. Сургуту, либо заявить об их утрате. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Административный штраф перечислять на счет получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск кор./сч. 40102810245370000007 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 188 116 011230 1000 1140,получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). **УИН: 18810486240320013758.**

Взыскатель:УМВД России по ХМАО-Югре, адрес: ул. Ленина д. 55, г. Ханты-Мансийск, Тюменской области, 628000.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней, копия квитанции предоставляется в 105 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья Е.В. Ачкасова